

הודעה על אישור הסכם פשרה – נוסח מודעה לציבור

ניתנת בזה הודעה בהתאם לסעי' 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן – "**החוק**"), כי ביום 24.3.22 אישר ביהמ"ש המחוזי בתל-אביב הסדר פשרה שהושג במסגרת דיון בבקשה לאישור תביעה ייצוגית שהגיש בן חנדלי (להלן – "**המבקש**") נגד אשת ארגון שירותי תיירות בע"מ (להלן – "**המשיבה**") בת"צ 7619-11-30 (להלן – "**בקשת האישור**").

הגדרת הקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה – "כלל לקוחות אשת טורס, אשר חויבו בתשלום דמי טיפול לאשת טורס בגין טיסות שביטל מפעיל טיסה או מארגן כהגדרתם בחוק שירותי תעופה (פיצוי וסיוע בשל ביטול טיסה או שינוי בתנאיה), התשע"ב-2012, בשנים 2020-2021, בשל משבר הקורונה" (להלן – "**הקבוצה**").

במסגרת בקשת האישור נטען כי לחברי הקבוצה נגרם חסרון כיס כתוצאה מכך שהמשיבה גבתה מהם שלא כדין דמי טיול בגין כל טיסה שבוטלה בשל משבר הקורונה, ועילות התביעה עליהן הסתמכה בקשת האישור היו עשיית עושר ולא במשפט, הפרת חוזה, והפרת חוק שירותי תעופה (פיצוי וסיוע בשל ביטול טיסה או שינוי בתנאיה), התשע"ב-2012.

בהתאם לכך עתר המבקש להשבת דמי הטיפול לחברי הקבוצה.

השאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה – בחינת השאלה האם התנהלותה של המשיבה, בקוזה את עמלתה מסכום ההשבה לחברי הקבוצה, עולה כדי הפרת הוראות הדין.

במסגרת הסדר הפשרה התחייבה המשיבה להשיב לחברי הקבוצה שיעור של 80% מדמי הטיפול שגבתה (להלן – "**ההחזר הכספי**"), או לחילופין, ולפי בחירת כל חבר בקבוצה, מתן זיכוי בשיעור של 100% מדמי הטיפול בהזמנה עתידית לקבלת שירותים ממנה, בכפוף לביצוע הזמנה בסך שלא יפחת מ-1,500 ₪. תוקף הזיכוי ל-36 חודשים (להלן – "**הזיכוי**").

שווי ההשבה לקבוצה נאמד בסך של עד 200,000 (מאתיים אלף) ₪.

הפער בין הסעד הקבוע בהסדר הפשרה לבין הסעד שחברי הקבוצה היו עשויים לקבל אילו ביהמ"ש היה מכריע בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה הוא 20% בלבד בנוגע להחזר הכספי, ואפס בנוגע לזיכוי.

הסדר הפשרה הושג במהלך השלב המקדמי של הדיון בבקשת האישור.

להסדר הפשרה הוגשה התנגדות של היוהמ"ש לממשלה, אולם זאת לא בנוגע לשיעור ההחזר המוצע, אלא בנוגע להיעדר הסדר באשר ליתרת כספי ההשבה, ככל שיהיו, וכן בנוגע לגובה הגמול ושכח"ט הקבועים בהסדר, ולשאלת השבת האגרה למבקש, והפטור למשיבה מתשלום חלקה השני של האגרה.

התנגדות היוהמ"ש התקבלה בחלקה, ובמסגרת זאת נקבע כי יתרת כספי ההשבה, ככל שתהיה, תועבר לקרן שהוקמה מכח סעי' 27(א) לחוק, וביהמ"ש נמנע מלהורות על השבת האגרה למבקש, ואילו יתר ההתנגדות נדחתה.

מאחר שהמחלוקות בענין בקשת האישור היו מבוססות על עובדה ומשפט בלבד, נמנע ביהמ"ש ממינוי בודק.

במסגרת אישור הסדר הפשרה קבע ביהמ"ש כי אף שקיים פער בין דמי הטיפול שנגבו, לבין סכום ההשבה, הרי שמבחינה מהותית כלכלית נכון הוא שהכספים יושבו לחברי הקבוצה כבר עתה, ולא בחלוף הזמן לאחר דיון בבקשה ובתובענה, שיכולים להימשך זמן רב, כאשר עדיין יש למשיבה טענות שאין לדחותן על הסף, מה גם שחבר קבוצה שיבחר בזיכוי, יוכל לקבל השבה מלאה בשיעור של 100%, כך שדומה שההסדר מהווה איזון ראוי ונכון, ומה גם שהיוהמ"ש לממשלה לא התנגד לשיעור ההחזר המוצע.

במסגרת ההחלטה אישר ביהמ"ש את הגמול למבקש ושכ"ט עוה"ד שהומלצו ע"י הצדדים.

הסדר הפשרה יהווה מעשה בית-דין כלפי כל אחד מחברי הקבוצה בכל הנוגע לעובדות, לטענות, לסעדים, לעילות וכיו"ב שנטענו ע"י המבקש, או פורטו בהסדר הפשרה, או בפסק-הדין שאישר את הסדר הפשרה.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יגבר הקבוע בהסדר הפשרה.

את הסדר הפשרה ניתן לקבל באמצעות פניה לאימייל Puri@efratpuri.co.il, וכן הוא עומד לעיון בתיאום מראש במשרדי ב"כ הצדדים –

ב"כ המבקש – עוה"ד ליאור להב, הראל ברק והדר סטמפו מרח' תובל 40 (בית ספיר) רמת-גן, טל. 03-3753116, פקס' 03-3752327.

ב"כ המשיבה – עו"ד רחמים פורי, מרח' הרכבת 58 תל-אביב, טל. 03-5100008, פקס. 03-5100221.